

Letramento y desarrollo humano en contextos educativos interculturales

Luiz Antonio Gomes Senna

Universidade do Estado do Rio de Janeiro - Programa de Pós-Graduação em Educação

<senna@senna.pro.br>

Resumen

El concepto y las practicas de letramento después de la legitimación de un modelo no científico de construcción de conocimientos, de lectura y organización de mundo. Este trabajo defiende el letramento como un campo multidisciplinar de intervención educativa, que trasciende el clásico concepto de alfabetización e que fundamenta un concepto de escuela constructivista desde una perspectiva verdaderamente asociada al desarrollo humano. En sustitución a la noción clásica de alfabetización, el letramento envuelve un complejo proceso de reestructuración cognitiva, que engloba no apenas las prácticas de lecto-escrita, pero, también, todas las esferas de la cognición humana, desde estrategias lógicas de estructuración del pensamiento, la representación psicomotora y la identidad sócio-afectiva. Una tal noción de letramento se tornó necesaria a la intervención educativa en contextos interculturales con acentuada preponderancia de modelos culturales de base oral no cartesiana (como en Brasil), con personas sujetas a alto sentimiento de exclusión y prejuicio frente a las clases dominantes. Este trabajo analiza las condiciones psico-sociales y psicomotoras del alumno con historia de retardo de letramento en escuelas públicas de la Ciudad de Rio de Janeiro, enfatizando (i) los factores cognitivos generadores de costo de integración de personas oriundas de culturas orales a las practicas cognitivas de la sociedad gráfico-cartesiana y (ii) los aspectos socio-afectivos que repercuten en bloqueo a la adquisición de la escrita formal, derivados de un profundo hiato entre el deseo de proyección social del alumno y los objetivos escolares.

Asuntos abordados

Modos del Pensamiento	El concepto de Letramento y el desarrollo humano	Letramento, y culturas orales	El letramento en Brasil: costos de integración	Letramento, identidad y bloqueo de la escritura
				<ul style="list-style-type: none"> Análisis de elementos concretos que interfieren en el desarrollo del letramento en escuelas públicas de la Ciudad de Rio de Janeiro
				<ul style="list-style-type: none"> Caracterización de conflictos generados a partir de entornos interculturales compartidos por colectivos de base oral y de base científica
	<ul style="list-style-type: none"> Definición del concepto bajo el termo letramento, desde un punto de vista cognitivo del desarrollo humano, y exposición de los condicionantes escolares que lo han echo necesario a la Educación en Brasil, garantizando la superación de la concepción clásica de alfabetización 			
				<ul style="list-style-type: none"> Breve exposición de motivos e principios generadores de la investigación de dos modos distintos de se comprender la construcción de conocimientos en la virada del Siglo XXI, a saber, el modo narrativo, o cotidiano, y el modo científico.

En esta ponencia discuto la pertinencia de se tratar de restringir el sentido clásico de alfabetización en favor de un concepto mas largo comprendido como

prácticas de letramento, visando garantizar queda en los casos de retardo en el proceso de adquisición de la escritura o otros componentes curriculares de la enseñanza primaria, considerando el caso de contextos interculturales conflictivos e desiguales donde se percibe la confluencia de ramos culturales de base oral y gráfico-cartesiana. Presentase acá unos de los datos derivados de una investigación en curso en que se analizan los aspectos cognitivos - psicomotores e psicopedagógicos - generadores de nulo o bajo rendimiento escolar entre niños y jóvenes marginados matriculados en escuelas públicas de la zona urbana de la Ciudad de Rio de Janeiro. El aporte teórico señalado para discusión se concentra al derredor de la noción de modelo de organización e empleo de herramientas cognitivas, en torno de ello construye el sujeto su identidad, sea de si mismo, sea del mundo que conoce e vive. La objetiva cuestión que se pretende traer a la voz de los congresistas es la necesidad de tomar de las prácticas de Educación Intercultural a partir de herramientas teórico-metodológicas que le permitan intervenir como una verdadera herramienta generadora de integración y tolerancia pero no, de aculturación social con que se pueda segregar o imponer pérdida de identidad.

Este texto se subdivide en cinco breves comentarios sintéticos diseñados de manera a describir, desde los puntos teóricos que definen o justifican el concepto de letramento como una ruptura a mayor con la concepción clásica de alfabetización, hasta cuestiones concretas derivadas de movimientos sociales y/o psicológicos resultantes de prácticas públicas de base oral, en confronto con otras representaciones análogas, asociadas a la práctica gráfico-cartesiana.

La agudización de esto que se puede tratar como un problema mundial - la segregación social a partir de las prácticas de alfabetización - busco ejemplificar, concretamente, a partir de la situación de un numeroso colectivo de niños para quien la entrada en la cultura gráfica tiene la simbología, no la de una entrada en la sociedad de poder, y si, de una salida de la suya propia.

Los modos del pensamiento

Las bases de todo el modelo social diseñado en la Epoca Moderna, desde el Siglo XVI hasta hoy, están centralizadas en la convicción de que se tendría tratar de substituir la oralidad medieval por practicas regidas por el rigor de ello que se denominó *método científico*. Más que uno simples conjunto de procedimientos profesionales de los científicos, el método traduce una tomada de posición que pasa a regular todas las practicas sociales y todas las formas de organización espacio-temporal de los dominios públicos. La fisionomía general de las ciudades europeas y sus pueblos sufre una directa influencia de todo un proyecto de desarrollo humano, arraigado a la concepción de que la construcción de una sociedad autónoma, libre y adecuada a la promoción de la vida segura, confortable y saludable solo se obtendría por la substitución de la casualidad característica en las practicas orales, las que darían lugar a las practicas regidas por control metódico, racional, planificado y pensado científicamente.

La influencia del método científico y su justificativa dentro de un proyecto de futuro social creó una cultura de desperezo e segregación por quienes resistiesen a reorganizar sus vidas de forma no oral, bajo dictámenes científicos. Por supuesto, todavía, la motivación principal que movía a los que se conducían a cartesianizar sus vidas era la de que, por un lado, tendrían como compartir de los beneficios ofrecidos por la nueva urbanidad en construcción, y por otro, ganarían voz pública y *status quo*, les garantizando espacio de Poder en la vida social. Ja desde los principios de la Edad Moderna las ciudades se erigieran y se planificaran para separar los **ciudadanos** - o sea, los que vivían en los núcleos urbanos, científicos - del **pueblo** - o sea, los que vivían al derredor de los muros centrales, aún preservando formas sociales de base oral.

La no legitimación de las prácticas orales en la Edad Moderna resultó más que su segregación social, también su segregación moral y académica, de modo

que nunca se ocupó la ciencia de cuidar de su investigación. No se admitía mirar la oralidad pública o reconocer directos a quienes en ella desease vivir, solo definirla como algo a se convertir, se educar o se desperezar.

Creando en un modelo libertador de la humanidad bajo las formas científicas de vivir, la academia cuidó de generar una vasta librería conteniendo los más variados estudios sobre las propiedades de este modo particular de pensamiento tomado como verdadero y único para la orden pública. Resultaría desde ahí una cultura propia, de carácter devastador para las culturas orales, asentada al mismo tiempo en las prácticas públicas conducidas cotidianamente y en millares de estudios sobre las condiciones potenciales o organizadoras del pensamiento científico. La ciencia ella propia trató de reforzar la legitimidad de un modo científico de pensar, ello que se vendría considerar una parte del espíritu Divino que todos los hombres deberían desarrollar y respetar.

La cultura científica que ayudamos a construir día a día en las universidades, escuelas, lares o cualquier otro sitio se asienta sobre un modo científico del pensamiento humano, incluso la creencia en su hegemonía entre todos los demás modos de pensar. Asimismo, señalarse es preciso, solo en fines del Siglo XX se trató de mirar a otros modos de pensar no organizados científicamente, pues hasta ahí se comprendía no haber otro sentido de pensamiento que no fuera el científico.

Forzada por los movimientos sociales destinados a garantizar derechos a los colectivos marginados, así como la tardía constatación de que los ordenamientos sociales en la Edad Moderna no más que reprodujeran las enormes desigualdades entre los más ricos y los más pobres - en todas las esferas concebibles -, la academia decreta el fin de la Modernidad y instituye lo que se denominó *Pos-modernidad*. La combinatoria entre los dos factores generadores de una nueva conciencia pública y pos-moderna en la academia, ha resultado una revolución en los estudios sobre el funcionamiento de la mente humana, que ahora vendrían a proponer la legitimidad de principios como a

tolerancia, el carácter socio-histórico de los procesos cognitivos y el derecho a identidad cultural.

Desde ahí, por la primera vez en todo los tiempos modernos, se propone existir un modo no científico de organización del pensamiento, incluso en las prácticas orales cotidianas. La mirada de la ciencia para la realidad cultural de los sujetos permitió la superación de los prejuicios impuestos a las comunidades marginadas, permitiendo la generación de investigaciones que atestarían la existencia de variadas formas de pensar e no menos variadas formas de organización del espacio e del tiempo. Permitted, también, la constatación de que, en la grande mayoría de las veces, los casos de deficiencia de aprendizaje atestados en las escuelas y en los testes de inteligencia no eran nada más do que producto de un desconocimiento de los modos e procesos no científicos de organización cognitiva.

El tardío reconocimiento de un modo narrativo - o cotidiano - del pensamiento se debe no solo al proyecto social anti-orialidad impartido en el Siglo XVI, pero, también, al aparente antagonismo de sus propiedades en confronto con las propiedades del modo científico. Al paso que este opera sobre datos lógicamente ordenados causal y temporalmente, planificados previamente y jamás contextualizados en concreto pues que trazados en abstracto, lo modo narrativo opera todo al contrario: con datos ordenados incidentalmente a partir de su ocurrencia, planificados al mínimo y siempre contextualizados, sea a partir del mundo concretamente vivido, sea de una narrativa ficticia de mundo posible o mágico.

La constatación de dos modos distintos de pensar no tardó a exigir un nuevo concepto de alfabetización.

El concepto de letramento y el desarrollo humano

La escrita siempre se comprendió la herramienta social básica de la

sociedad moderna, motivo que a llevó tornarse símbolo de ciudadanía e integración social. Las practicas de alfabetización - históricamente impartidas por iniciativa de las familias y solo en el Siglo XX delegadas a la Escuela - se perpetuaran bajo la convicción de que se pudiera tomarla como mero proceso mecánico de adiestramiento, una técnica de codificar y decodificar textos escritos. La primera grande revolución ocurrida en la historia humana de alfabetización ocurrió cuando de la oferta de oportunidad para todos los colectivos sociales acudieren a la escuela visando a alcanzar un trabajo urbano. Bien se esclarezca, todavía, no a todos pero a quienes la sociedad dominante reconociese como culturalmente construido de manera científica. O sea: la oferta de alfabetización siempre estuviera condicionada a la constatación de que el sujeto estuviese científicamente modelado - desde el punto de vista antropológico. Tal revolución ocurrida en fines del Siglo XIX incidió básicamente sobre la figura del alfabetizador, que pasa a ser formalmente reconocido como un profesor de escuela, bien como sobre la concepción técnico-pedagógica de todo o proceso de alfabetización, ahora firmado como un componente escolar con poder de definir la continuidad de los estudios (solo los que lograsen éxito en la alfabetización seguirían los estudios) y, también, la posibilidad o no, de integración social.

La alfabetización pasa igualmente a ser una preocupación en las ciencias de ensino-aprendizaje, las que se proponen a explicar los procesos mentales y los métodos aplicados en la enseñanza de la lecto-escrita. Venidos sobretudo de la psicología y de la lingüística, surgen los métodos de alfabetización, destinados a garantizar mayor suceso en las practicas de alfabetización.

A la medida que avanzarían los movimientos sociales y las medidas de gobierno visando sacar de la segregación las comunidades marginadas, provocando su llegada en la escuela, cada vez más aumentaban los casos de fracaso en la alfabetización. Se iniciaba, así, la segunda revolución en las practicas de alfabetización.

Desde las primeras contribuciones de Emilia Ferrero al estudio de la alfabetización como proceso constructivo interno al sujeto, hasta los días de hoy, se observó un numeroso colectivo de sujetos que no derivan la escrita a partir de procesos escolares, aún que bien mediados por un alfabetizador adecuadamente formado. La naturaleza biológico-cognitiva presupuesta en la Teoría de la Psicogenese da Lengua Escrita a partir de su heurística basada en las prácticas piagetianas y en los universales lingüísticos de Noam Chomsky, no logró éxito en sujetos marcadamente no modelados a las prácticas sociales científicas. Lo más orales los sujetos, lo menos su predisposición a la escrita.

Lo retardo de letramento entre alumnos oriundos de comunidades orales demostró que la intervención escolar no les ofrecía plenas condiciones para desarrollar estados necesarios a la alfabetización, una vez que todo el proceso de intervención centralizase en las prácticas científicas de aproximación al texto. Todavía, considerando que las prácticas científicas se condicionan a todo un proceso interno de organización del pensamiento, construido a partir de la interacción con entornos sociales previamente organizados científicamente, tornase necesario tratar de la alfabetización como un echo de naturaleza cognitiva ante de todo más técnico que recurra de su utilización en concreto.

Se un alumno no reconoce y no legitima socialmente las prácticas científicas, no hay de reconocer o legitimar las prácticas de lecto-escrita. Así, mismo que venga a construir la técnica formal de codificar o decodificar textos escritos, jamás la utilizará como vehículo de auto-expresión o como herramienta de socialización.

El concepto de letramento ha se concebido visando a refuerear la necesidad de que el trabajo de alfabetización sea no más que una parte y consecuencia de todo un proceso de desarrollo cognitivo, que visa garantizar al sujeto llenas condiciones de transitar como ciudadano en un mundo cartesiano, de tener voz pública y de planificar su vida con autonomía.

Tratase de un proceso de desarrollo que interfiere en múltiples esferas de la

cognición, desde la organización psicomotora y los procedimientos heurísticos de las operaciones lógico-formales, hasta la identidad sócio-afectiva, la que deberá llevar a crear el sujeto en su capacidad de leer el mundo y actuar en favor de su futuro. Por letramento se comprende, así, un proyecto de socialización impartido desde la escuela por medio de la intervención de numerosas miradas teórico-científicas. Comprende, también, una perspectiva más amplia en el tiempo del alumno: no se trata más de uno momento episódico en la historia escolar, situado en las series iniciales de la primaria, pero una constante preocupación curricular por toda la vida, una vez que a cada estadio de socialización, un nuevo proceso de letramento se inicia.

No obstante las transformaciones por que pasa la sociedad cartesiana, dada la influencia de los procesos informáticos e teleinformáticos, sobretudo de los modelos hipertextuales de información, el concepto de letramento como proceso de desarrollo en nivel cognitivo apunta para la necesidad de introducir en la escuela prácticas de formación de los nuevos lectores del Siglo XXI, no más los lectores de un mundo donde la escrita lineal prepondera. Más allá, todavía, el letramento debe ser utilizado como respuesta a la enorme demanda por integración oriunda de comunidades marginadas, hoy segregadas ya desde su imposibilidad de lograr éxito en la escuela.

Letramento y culturas orales

La confluencia de comunidades orales y científicas debe ser concebida como un caso particular de contexto intercultural, sobretudo en la esfera de contextos educativos. En términos generales, contextos interculturales marcan lo encuentro de dos o más colectivos sociales distintos bajo un solo espacio geográfico. Es posible, todavía, que un contexto intercultural reúna solo culturas científicas, diferenciadas entre si no más que por sus ritos, creencias, deseos, ideales de futuro etc., pero compartiendo lo mismo modelo público de pensar y

organizar el mundo. Los conflictos generados en contextos interculturales de base científica son, en su mayoría, políticos o étnicos.

Contextos interculturales que reúnen culturas orales y científicas son muy distintos, ya a partir del hecho de que las comunidades orales en todo el mundo se encuentran bajo fuerte esquema de dominación e segregación por sus pares científicos, en función de ser históricamente etiquetadas como inferiores. Las disputas sociales y políticas entre sí remontan de poco tiempo, lo que aún no llegó a crear una historia de respeto a los derechos de los marginados.

Más allá de los conflictos políticos y sociales, los contextos interculturales en que se encuentran colectivos orales y científicos presentan otro tipo de conflicto: el cognitivo. Un tal conflicto, típico de estos contextos sociales, además que concurra a acentuar el prejuicio sobre los marginados, tiende a generar dos ejes sociales distintos e mutuamente desconocidos uno de otro. En uno de ellos habitan los científicos; en otro, los orales.

La fractura social derivada de la existencia de dos subsistemas sociales bajo uno solo espacio geográfico tiende, también, a generar dos distintas identidades de pertenencia social y, a la medida que se hacen públicos y ganan voz los miembros del subgrupo oral, menor su deseo de cambiar de lado y mayores los conflictos entre los dos grupos, que pasan a verse como antagónicos.

La situación de las prácticas de letramento en contextos sociales fraccionados en polos orales y científicos tiende a ser crítica, conflictiva en extremo, puntuada por reincidentes casos de retardo o fracaso y, más grave, tiende a reproducir en las aulas lo mismo hiato entre personas observado en las calles. Cuando se polarizan las partes oral y científica en la sociedad, el proceso de letramento gana características de imposición de unos caracteres sociales sobre otros, imposición esta rechazada por ambas las partes: la científica, por no desear la introducción de los otros en su medio; la oral, por interpretar las prácticas de letramento como más una de las formas de opresión de sus valores

y modos de vivir. Es decir, también, que bajo condiciones de violencia urbana centralizada en conflictos entre ciudadanos orales y científicos, los problemas en las prácticas de letramento se multiplican aún más, sobretodo para los ciudadanos orales, los que no tardan a asociar el contexto escolar de letramento al contexto de hostilidad pública que les oprimen a todo instante.

La perspectiva social al derredor de las prácticas de letramento subraya la necesidad de que, en paralelo a los procedimientos impartidos para promover el desarrollo de las condiciones cognitivas para el letramento, sea considerado su impacto en nivel socio-afectivo sobre el sujeto, particularmente en el ámbito de sus proyecciones inmediatas y futuras. Para muchos de los ciudadanos orales, el letramento consiste en pérdida de vínculos parentales o sociales, pérdida de creencia en valores primarios, pérdida de vínculo de inclusión junto a su comunidad y tantas otras pérdidas. Por otro lado, consiste, también, aceptar ser uno de los otros, uno de ellos por que mata y hostiliza la policía, por ejemplo.

El aporte cognitivo del letramento en la escuela no se puede resumir al desarrollo del individuo tomado desde si mismo, como un organismo desvinculado de carácter histórico-social. Al contrario, el punto de partida para el desarrollo del letramento, consiste en la toma de consciencia sobre la naturaleza social del sujeto y desde ella construir una identidad que mezcle - sin pérdidas - dos perspectivas de operar lo pensamiento: la suya propia, oral y legítimamente reconocida como capaz de producir conocimientos, y la del otro, científica, capaz de le permitir comprender el mundo de forma más organizada y actuar de forma más planificada.

El refuerzo de la identidad oral de los sujetos les permite acceder al letramento como algo, no invasivo, pero constructivo. Las prácticas de lecto-escrita derivarán, así, como una forma de auto-expresión, no impuesta, no empleada para les calar la voz. Las prácticas de observación y escucha, de postura contemplativa y todo más que es propio de la cultura científica, se comprenderán como no más que un modo de estar en el mundo, capaz de ir

hasta la oralidad sin exigir ninguna perdida de identidad.

El letramento en Brasil: entre el deseo y la revuelta

Brasil es un país de formación cultural singular, donde se formó un fortísimo vínculo con un modelo oral de pensamiento, especialmente en su litoral, en una extensa línea que parte de la Amazonia hasta el Estado de Rio de Janeiro. Ahí ejercieran fuerte influencia los portugueses de cultura oral la establecidos desde las primeras épocas de colonización, los silvícolas nativos y los negros que operaran como esclavos durante cuatro siglos. La historia brasileña de letramento - tomada a partir de políticas públicas - es muy reciente, pero intensa y rica en extremo. Aún que se diga en todo sitio que en Brasil no se le, los niveles de escolaridad de su población no son bajos, aún que desiguales entre las varias regiones geográficas. Pero, ¿cómo se explica un país de masa escolarizada no haber construido una identidad que permita a su población denominarse lectora? ¿Que tipo de lector se forma en las escuelas de Brasil?

Preguntas como estas nos permiten introducir la cuestión de que, o la permanencia en la escuela no garantiza la formación de lectores - luego, no conduce al letramento - o el letramento desarrollado no conduce a la lectura de textos escritos, pero de otro tipo de texto, no escrito, aún que las prácticas escolares supuestamente trabajen con libros todo el tiempo.

En Brasil, maestros e alumnos comparten los mismos valores oriundos de la cultura oral, pero unos, más que otros, desarrollaran previamente comportamientos públicos de una sociedad científica que no privilegia la lectura de textos escritos, pero, la lectura científica de textos no escritos, sean orales o no-verbales. La mayoría de los maestros le textos escritos adoptando posturas de quien le textos no escritos, bien como producen textos escritos con base en las reglas sintácticas y discursivas de textos orales o no-verbales.

Todavía, mismo sin adoptar prácticas lectoras propiamente científicas, los maestros en Brasil creen tener en sus alumnos personas distintas de ellos y se recusan a les tomar como pares de una misma sociedad. Maestros y alumnos parecen vivir en mundos absolutamente distintos, donde se presuponen hábitos y valores jamás compatibles. ¿Que hábitos y valores buscan construir los maestros en sus alumnos? ¿Existiría un sentido de letramento incluso en los hábitos o valores?

Como se dise anteriormente, Brasil construyó una forma muy particular de transitar por la cultura científica, sin abrir mano de su vocación oral. Así, el concepto de letramento juzgado inconscientemente en las conductas docentes pasa por desarrollar las conductas públicas, psico-motoras y psico-sociales, del modelo antropológico de hombre científico. El brasileño letrado en su mayoría absoluta no le la escrita, pero le científicamente la oralidad en se entorno. Desde ahí, la escuela brasileña, tiene costumbre de tolerar malos resultados escolares vinculados a prácticas deficitarias de lectura, pero se conduce con máxima intolerancia ante comportamientos públicos que no expresen "hábitos de socialización" o "hábitos de estudio". En otras palabras, la escuela no tolera quien manifieste comportamientos sociales no científicos.

El sentido de letramento para las escuelas en Brasil esta aún hoy muy próximo do que se puede definir como proceso de "educación social científica". Una forma de preparar el alumno para que pueda seguir su curso de vida oral, bajo una ropaje científica. Una forma también de prepararlo para leer el mundo oral de forma más estructurada, detallada y crítica. Así, se pueda explicar la dificultad que se encuentra por todo lado de trabajar con la abstracción matemática, o cualquier otro modelo de abstracción que demande proyección formal.

En las escuelas públicas - donde se concentra la mayoría de la población de alumnos - el sentido brasileño de letramento se hace más fuerte. Desde los años setenta del Siglo pasado, cuando se promulgó la Ley de la Obligatoriedad

Escolar y todos los niños y niñas, oriundos de todos los extractos sociales, pasaran a ingresar en la primaria, las escuelas se resienten de una fuerte resistencia por parte de los alumnos de se modelaren a los ritos y demandas escolares. Unos, todavía, sieguen en curso y, de un modo o de otro, llegan a se aproximar de lo que se pueda considerar comportamiento social científico. Otros, no, y a ellos quedaba solo la opción de evadir de la escuela. En Rio de Janeiro, hace unos años, se prohibió la reprobación en la primaria, no solo en respecto al principio constructivista norteador de todo el proceso pedagógico, como en respuesta a la necesidad de frenar la evasión escolar y mantener los niños lechos del crimen.

Pasados algunos años, muchas de las escuelas - sino todas - viven hoy un problema enorme: cada vez más numerosos alumnos denuncian poco o ninguno interés por cualquier tipo de letramento, ni mismo una forma de letramento que les exija no más que un comportamiento social científico.

La Ciudad de Rio de Janeiro presenta una sociedad fraccionada en dos mundos distintos: el de la urbanidad pública y el de la marginalidad segregada en las *favelas*. Los que habitan en la urbanidad san beneficiados con toda suerte de instituciones típicas de las ciudades científicas y, en su mayoría, desarrollaran algun tipo de letramento, sea a partir de la escuela, sea de su familia o de su entorno social. Los que habitan las *favelas* están sujetos a toda suerte de casualidades, a un sistema social regulado integralmente por normas orales - unas de las veces instituidas por miembros locales del crimen organizado -, a un estigma *a priori* de serien miembros inferiores de la sociedad. Muchas de las veces, no les basta salir de las *favelas* para superar sus problemas, pues que de ellas no tienen apenas la localización y si, todo un modelo de organización público-cognitiva que les mantén marcados como personas inferiores, o personas no letradas.

La perspectiva individual o familiar que apunta para el deseo y la posibilidad de construir una vida fuera de las esferas de segregación social, puede repercutir

do modo favorable en el desarrollo escolar del letramento. Por otro lado, todavía, los procesos sociales contemporáneos tienden a reforzar la tesis de que el confort y el bien-estar no se obtienen por prácticas de letramento pero por la capacidad de comprar y consumir. El mundo moderno consume la felicidad y el futuro. Así, la perspectiva de se construir una vida fuera de la esfera de segregación pasa por otros caminos distintos de la escuela, sobretodo cuando esta propia solo indica como alternativa, no el desarrollo de potencialidades o de uno comportamiento letrado, pero la adquisición de hábitos científicos. Pues ¿para qué construir hábitos científicos superficiales, si el tráfico, el futbol, la media, la lotérica ofrecen un futuro de consumo garantizo sin interferir en la identidad cultural?; ¿para qué romper con lazos de amistad, sufrir la perdida de una integración pública ja construida, legitimada, en función de una cultura hostil, cerrada y nada amistosa?

El sentido de letramento subyacente en las prácticas escolares destinadas a culturas orales contemporáneas - como en Rio de Janeiro - debe recobrar un sentido legítimo para el alumno, basado en lo entendimiento de uno papel para su desarrollo psico-social. El ejemplo brasileño, impartido desde la intuición de sus maestros, apunta el echo de que el letramento se aplica a todas las formas de expresión, no solo los textos escritos, y camina para el desarrollo de capacidades mentales que se sitúan y se pueden aplicar en culturas científicas o orales. Todavía, la identidad es un factor imperativo: no se puede desarrollar el letramento bajo un sentimiento de incapacidad o exterioridad.

Se por un lado, el primer paso a ser dado constituye el refuerzo a la auto-identidad de lo sujeto, el que sigue, es contradecir, a cada día, junto al alumno el sensu común y hacerlos críticos ante una identidad pública que acede al apelo de la sociedad de consumo humano.

Bibliografía

- AUROUX, S. (1992) ***A revolução tecnológica da gramatização***. Trad. Port.: Campinas, UNICAMP, 1992.
- FERREIRO, E. et A. TEBEROSKY (1976) ***Psicogênese da língua escrita***. Trad. Port.: Porto Alegre, Artes Médicas, 1988.
- GARIN, E. (1993) ***Ciência e vida civil no Renascimento italiano***. Trad. Port.: São Paulo, UNESP, 1996.
- LEVY, Pierre (1987) ***A máquina universo - criação, cognição e cultura informática***. Trad. Port.: Porto Alegre, Artes Médicas, 1998.
- MAGALHÃES, J.P. (2001) ***Alquimias da escrita: alfabetização, história, desenvolvimento no mundo ocidental do Antigo Regime***. Bragança Paulista, Univ.São Francisco.
- SENNA, L (2001). *Letramento ou Leiturização? O sociointeracionismo na Lingüística e na Psicopedagogia*. In: ***Anais do 12º Congresso De Leitura Do Brasil***. Campinas / SP: Associação de Leitura do Brasil, 2001. p.3203-3225.
- SENNA, L, BARBOSA, A, PEREIRA, J, ARAÚJO, L, MARTINS, R. (2001) *O leitor, o professor e o pensamento narrativo*. In: ***Anais do I Seminário Internacional De Educação***. CIANORTE/PR: UEMaringa. p.2240-2244.
- SENNA, L, CASTRO, A, COSTA, V. (2001) *A tecnologia e a escola*. In: ***Anais do I Seminário Internacional de Educação***. CIANORTE/PR: UEMaringa, p.564-567.
- SENNA, L. (1995) *Psicogênese da Língua Escrita, Universais Lingüísticos e Teorias da Alfabetização*. In: ***Revista ALFA***, UNESP, v.39, p.221-242, 1995.
- SENNA, L. (1999) *Aspectos cognitivos e culturais do processo de leiturização na escola fundamental*. In: ***Trabalhos em Lingüística Aplicada***, Campinas, IEL/UNICAMP, v.33, p.23-41.

SENNA, L.A.G. (2001) "Letramento e desarrollo humano en contextos interculturales". In: **Congreso Internacional Virtual de Psicología Educativa**. Islas Baleares, Universidad de las Islas Baleares / Cibereduca.com.

SENNA, L. (2000) *La educación en Brasil y sus multiples supuestos - desafíos de la educación intercultural*. In: **Revista de Educación**, Madrid, INCE. v.321, p.187-198.

SENNA, L. (2001) *O perfil do leitor contemporâneo*. In: **Anais do I Seminário Internacional De Educação**. CIANORTE/PR: UEMaringá, p.2286-2289.

TEIXEIRA, J. (2000) **Mente, cérebro & cognição**. Petrópolis, Vozes.